

**Písemná zpráva zadavatele
podle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách**

Veřejná zakázka:

**Výměna oken a dveří v obecních domech Filipova 8,10,12 a Filipova 14,16,18 v
Brně- Bystrci**

1. Identifikační údaje zadavatele

Název	Statutární město Brno, městská část Brno-Bystrc
Sídlo	nám. 28. dubna 60, 635 00 Brno
IČ	44992785

2. Předmět veřejné zakázky

Výměna stávajících dřevěných oken za 5-ti komorová plastová v celobílé provedení včetně ovládacích prvků a jejich montáže, členění přibližně dle stávajícího provedení, okenní profily a kování vyrobené v EU. Dveře jsou požadovány v provedení kov. Při utěsnění okenních rámců bude použita paropropustná a parotěsně těsnící páska (3D,i3 apod.). Demontáž stávajících oken a vstupních dveří a jejich ekologická likvidace, výměna vnitřních a vnějších parapetů, dodávka žaluzií.

3. Cena sjednaná ve smlouvě 2.998.438,- Kč bez DPH

4. Zvolený způsob zadávacího řízení

Otevřené řízení.

5. Identifikační údaje vybraného uchazeče

Obchodní firma	STAFI FINALIZACE STAVEB s.r.o.
Sídlo	Ostřešany 320, 530 02, Pardubice
IČ	259 68 203

6. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Základním hodnotícím kritériem byla nejnižší nabídková cena. Hodnotící komise stanovila pořadí nabídek podle výše nabídkové ceny. Jako nejvhodnější nabídka byla vyhodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Tento uchazeč však odmítl uzavřít smlouvu, proto zadavatel rozhodl o uzavření smlouvy s uchazečem, který se umístil jako druhý v pořadí.

7. Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele

Vybraný uchazeč nebude využívat subdodavatelů a práce bude provádět svými zaměstnanci.

8. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

číslo nabídky	obchodní firma/název/ jméno,příjmení uchazeče	sídlo/ bydliště/místo podnikání	IČ/DIČ/ datum narození	Nabídková cena (bez DPH)
1	DEC-PLAST Trade s.r.o.	Místecká 286, 742 58 Příbor	IČ: 26874130 DIČ:CZ26874130	3.272.129,-

2	David Türke Uniwin	Pražská 21, 281 01 Velim	IČ: 66496837 DIČ:CZ7412150999	3.829.752,-
3	Window Holding a.s.	Hlavní 456, 250 89 Lázně Toušeň	IČ: 28436024 DIČ:CZ28436024	3.840.073,-
4	SULKO s. r. o.	Československé armády 861/28, 789 01 Zábřeh	IČ: 47976969 DIČ:CZ47976969	3.529.686,-
5	RI OKNA a.s.	Úkolky 1055, 696 81 Bzenec,	IČ:60724862 DIČ:CZ60724862	1.914.200,-
6	THT- Build, s.r.o.	Svatopetrská 536/20, 617 00 Brno	IČ:27711285 DIČ:CZ27711285	3.992.304,-
7	PMP Prostějov, s.r.o.	Kojetínská 4221/15, 796 01 Prostějov	IČ: 26262029 DIČ:CZ26262029	3.790.202,-
8	STAVOPROJEKTA stavební firma, a.s.	Kounicova 67, 602 00 Brno	IČ:26232073 DIČ:CZ26232073	3.932.071,-
9	A.O.P. s.r.o.	Denisova 2916/9, 750 02 Přerov	IČ:60749385 DIČ:CZ60749385	3.515.430,-
10	STAFI FINALIZACE STAVEB s.r.o.	Ostřešany 320, 530 02 Pardubice	IČ: 25968203 DIČ:CZ25968203	2.998.438,-
11	Correct okna s.r.o.	Přadlácká 2, čp. 40, 602 00 Brno	IČ: 25581058 DIČ:CZ25581058	2.795.000,-
12	Svoboda a syn, s.r.o.	Jahodová 524/62, 620 00 Brno	IČ: 25548531 DIČ:CZ25548531	3.334.173,-
13	WELLCO Brno s.r.o.	Příkop 838/6, 602 00 Brno	IČ:25337009 DIČ:CZ25337009	3.329.969,-
14	Stavební společnost V & K s.r.o.	K Ochozi 1406, 593 01 Bystřice nad Pernštejnem	IČ:48910961 DIČ: 48910961	3.396.468,-

**9. Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení
a odůvodnění jejich vyloučení**

nabídka č. 2	David Türke Uniwin, Pražská 21, 281 01 Velim, IČ: 66496837
V nabídce uchazeče David Türke Uniwin, Pražská 21, 281 01 Velim, IČ: 66496837, nebyl	

doklad o poskytnutí jistoty, ani do 27.3.2012 nebyla peněžní částka připsána na účet zadavatele. Zadavatel požadoval poskytnutí jistoty v oznámení otevřeného řízení ve výši 70.000,- Kč. V případě, že je jistota poskytována formou bankovní záruky, musí být originál záruční listiny v souladu s ust. § 68 odst. 2 zákona součástí nabídky uchazeče. V zadávací dokumentaci pak zadavatel stanovil, že peněžní částka odpovídající výši jistoty bude připsána na účet zadavatele č. 40 100 358 62/6800 nejpozději poslední den pro podání nabídky. Uchazeč byl vyloučen z účasti v zadávacím řízení z důvodu neposkytnutí požadované jistoty.	
nabídka č. 5	RI OKNA a.s., Úkolky 1055, 696 81 Bzenec, IČ:60724862
V nabídce uchazeče RI OKNA a.s., Úkolky 1055, 696 81 Bzenec, IČ:60724862, nebyl doklad o poskytnutí jistoty, ani do 27.3.2012 nebyla peněžní částka připsána na účet zadavatele. Zadavatel požadoval poskytnutí jistoty v oznámení otevřeného řízení ve výši 70.000,- Kč. V případě, že je jistota poskytována formou bankovní záruky, musí být originál záruční listiny v souladu s ust. § 68 odst. 2 zákona součástí nabídky uchazeče. V zadávací dokumentaci pak zadavatel stanovil, že peněžní částka odpovídající výši jistoty bude připsána na účet zadavatele č. 40 100 358 62/6800 nejpozději poslední den pro podání nabídky. Uchazeč byl vyloučen z účasti v zadávacím řízení z důvodu neposkytnutí požadované jistoty.	
nabídka č. 8	STAVOPROJEKTA stavební firma, a.s., Kounicova 67, 602 00 Brno, IČ:26232073
V nabídce uchazeče STAVOPROJEKTA stavební firma, a.s., Kounicova 67, 602 00 Brno, IČ: 26232073, nebyl doložen žádný doklad k prokázání splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. k) zákona. Komise nežádala uchazeče o předložení dodatečného dokladu prokazujícího splnění kvalifikace vzhledem k tomu, že základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je nejnížší nabídková cena, informace o nabídkových cenách byla sdělena uchazečům při otevírání obálek, uchazečům je tedy pořadí nabídek již známo, a žádat tohoto uchazeče o předložení dalších dodatečných dokladů by v tomto případě bylo neefektivní a neúčelné, protože tato nabídka neovlivní výběr nejvhodnější nabídky. Uchazeč byl vyloučen z účasti v zadávacím řízení z důvodu neprokázání splnění kvalifikace.	
nabídka č. 9	A.O.P. s.r.o., Denisova 2916/9, 750 02 Přerov, IČ:60749385
V nabídce uchazeče A.O.P. s.r.o., Denisova 2916/9, 750 02 Přerov, IČ:60749385, nebyl doložen žádný doklad k prokázání splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. k) zákona. Komise nežádala uchazeče o předložení dodatečného dokladu prokazujícího splnění kvalifikace vzhledem k tomu, že základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je nejnížší nabídková cena, informace o nabídkových cenách byla sdělena uchazečům při otevírání obálek, uchazečům je tedy pořadí nabídek již známo, a žádat tohoto uchazeče o předložení dalších dodatečných dokladů by v tomto případě bylo neefektivní a neúčelné, protože tato nabídka neovlivní výběr nejvhodnější nabídky. Uchazeč byl vyloučen z účasti v zadávacím řízení z důvodu neprokázání splnění kvalifikace.	
nabídka č. 12	Svoboda a syn, s.r.o., Jahodová 524/62, 620 00 Brno, IČ: 25548531
V nabídce uchazeče Svoboda a syn, s.r.o., Jahodová 524/62, 620 00 Brno, IČ: 25548531, nebyl doklad o poskytnutí jistoty, ani do 27.3.2012 nebyla peněžní částka připsána na účet zadavatele.	

Zadavatel požadoval poskytnutí jistoty v oznámení otevřeného řízení ve výši 70.000,- Kč. V případě, že je jistota poskytována formou bankovní záruky, musí být originál záruční listiny v souladu s ust. § 68 odst. 2 zákona součástí nabídky uchazeče. V zadávací dokumentaci pak zadavatel stanovil, že peněžní částka odpovídající výši jistoty bude připsána na účet zadavatele č. 40 100 358 62/6800 nejpozději poslední den pro podání nabídky. Uchazeč byl vyloučen z účasti v zadávacím řízení z důvodu neposkytnutí požadované jistoty.

nabídka
č. 13

WELLCO Brno s.r.o., Příkop 838/6,602 00 Brno, IČ:25337009

V nabídce uchazeče WELLCO Brno s.r.o., Příkop 838/6,602 00 Brno, IČ:25337009, nebyl doložen žádný doklad k prokázání splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. k) zákona.

Komise nežádala uchazeče o předložení dodatečného dokladu prokazujícího splnění kvalifikace vzhledem k tomu, že základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je nejnížší nabídková cena, informace o nabídkových cenách byla sdělena uchazečům při otevírání obálek, uchazečům je tedy pořadí nabídek již známo, a žádat tohoto uchazeče o předložení dalších dodatečných dokladů by v tomto případě bylo neefektivní a neúčelné, protože tato nabídka neovlivní výběr nejvhodnější nabídky.

Uchazeč byl vyloučen z účasti v zadávacím řízení z důvodu neprokázání splnění kvalifikace.

10. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu

Nebyl vyloučen žádný uchazeč z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny.

11. Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění

Taková možnost nebyla využita.

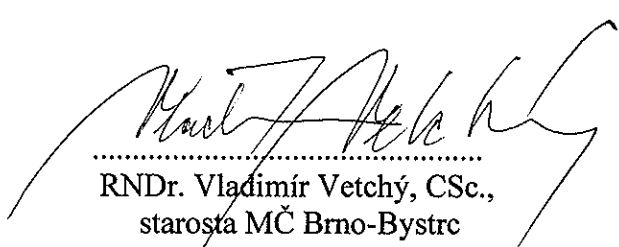
12. Důvod zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

13. Odůvodnění v případě veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti

Nejedná se o veřejnou zakázku v oblasti obrany nebo bezpečnosti.

V Brně 25.6.2012



RNDr. Vladimír Vetchý, CSc.,
starosta MČ Brno-Bystřice

Starosta městské části Brno
Městská část Brno - Bystřice
starosta

Za správnost: Ing. Vaverka